

Số: 2301/TB-TĐHHT

Hà Tĩnh, ngày 27 tháng 12 năm 2016

## THÔNG BÁO

### Kết quả lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I Năm học 2016 - 2017

Thực hiện kế hoạch công tác đảm bảo chất lượng năm học 2016 - 2017, nhà trường tổ chức lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên trong học kỳ I năm học 2016 - 2017. Kết quả điều tra, khảo sát cụ thể như sau:

#### 1. Thông tin chung

- Tổng số HSSV cho ý kiến phản hồi: 2514/2710 (chiếm 92.77%);
- Số giảng viên được đánh giá: 134/138;
- Tổng số HSSV các khoa cho ý kiến phản hồi:  
Khoa Sư phạm Tự nhiên: 240/268 (chiếm 89.55%);  
Khoa Kỹ thuật - Công nghệ: 330/338 (chiếm 97.63%);  
Khoa Lý luận chính trị: 493/566 (chiếm 87.10%);  
Khoa Nông nghiệp: 19/19 (chiếm 100%);  
Khoa Ngoại ngữ: 115/154 (chiếm 74.68%);  
Khoa Sư phạm Tiểu học - Mầm non: 693/733 (chiếm 94.54%);  
Khoa Kinh tế - Quản trị kinh doanh: 624/686 (chiếm 90.96%).

#### 2. Kết quả khảo sát

##### 2.1. Kết quả đánh giá chung

Ý kiến phản hồi cụ thể của HSSV đối với giảng viên từng Khoa/Bộ môn về hoạt động giảng dạy của giảng viên. Kết quả phản hồi cho thấy, nhìn chung HSSV đều đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên ở mức “Tốt”.

**Bảng 1. Tổng hợp kết quả phản hồi của HSSV theo từng khoa/bộ môn**

Chỉ tiêu đánh giá	Thái độ, tác phong sư phạm	Nội dung giảng dạy	Tổ chức hoạt động dạy - học	Kiểm tra, đánh giá
Bộ môn GDTC	3.93	3.93	3.93	3.94
Bộ môn TLGD	3.95	3.95	3.95	3.95
Khoa Nông nghiệp	3.92	3.93	3.93	3.93
Khoa Kinh tế - QTKD	3.91	3.90	3.90	3.90
Khoa KT - CN	3.90	3.90	3.88	3.89
Khoa Lý luận chính trị	3.88	3.87	3.88	3.89

Chỉ tiêu đánh giá	Thái độ, tác phong sư phạm	Nội dung giảng dạy	Tổ chức hoạt động dạy - học	Kiểm tra, đánh giá
Khoa Lý luận chính trị	3.88	3.87	3.88	3.89
Khoa Ngoại ngữ	3.93	3.92	3.93	3.93
Khoa SP TH - MN	3.97	3.97	3.97	3.98
Khoa Sư phạm Tự nhiên	3.93	3.92	3.92	3.93
Khoa SP Xã hội – Nhân văn	3.96	3.95	3.97	3.96

Với kết quả thu thập được từ phía người học về hoạt động giảng dạy của đội ngũ giảng viên cho thấy, đội ngũ giảng viên đều được đánh giá ở mức Tốt. Mức độ chênh lệch từ phía đánh giá của người học phân chia theo từng Khoa/Bộ môn không có sự chênh lệch nhiều ( giá trị trung bình đều đạt ở mức Tốt).

#### 4.2.2. Kết quả cụ thể cho từng hoạt động

##### + Hoạt động 1: Thái độ, tác phong sư phạm (3 tiêu chí)

Hoạt động thái độ, tác phong sư phạm được đánh giá qua 3 tiêu chí gồm Thực hiện giờ lên lớp, số tiết lên lớp nghiêm túc; thái độ ứng xử của giảng viên đối với người học; trang phục, tác phong khi lên lớp. Ý kiến phản hồi chung của HSSV về các tiêu chí đều được đánh giá ở mức Tốt. Riêng khoa SP TH-MN được HSSV đánh giá ở mức tốt nhất, đồng đều nhất ở các tiêu chí.

**Bảng 2. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 1**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn TLGD	Khoa Nông nghiệp	Khoa KT - QTKD	Khoa KT - CN	Khoa LLCT	Khoa Ngoại ngữ	Khoa SP TH-MN	Khoa SPTN	Khoa SP XH-NV
Thực hiện giờ lên lớp, số tiết lên lớp nghiêm túc	3.94	3.95	3.93	3.93	3.92	3.91	3.94	3.98	3.94	3.95
Thái độ ứng xử của giảng viên đối với người học	3.92	3.94	3.9	3.89	3.88	3.86	3.92	3.96	3.91	3.97
Trang phục, tác phong khi lên lớp	3.93	3.95	3.94	3.9	3.91	3.89	3.94	3.97	3.92	3.96

**+ Hoạt động 2: Nội dung giảng dạy (5 tiêu chí)**

Nội dung giảng dạy là một phần quan trọng của môn học mà giảng viên cần chuyển tải đến cho HSSV. Với vai trò là người trung gian dẫn dắt HSSV ứng dụng kiến thức trong thực tế; đảm bảo tính khoa học, tính giáo dục, tính chính xác; cung cấp tài liệu tham khảo cho HSSV... Ý kiến phản hồi của HSSV về nội dung giảng dạy của giảng viên đều được đánh giá ở mức Tốt, không có Khoa/Bộ môn nào bị đánh giá không đạt. Riêng khoa SP TH-MN được HSSV đánh giá ở mức tốt nhất, đồng đều nhất ở các tiêu chí.

**Bảng 3. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 2**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GD TC	Bộ môn TLGD	Khoa Nông nghiệp	Khoa KT - QTKD	Khoa KT-CN	Khoa LLCT	Khoa Ngoại ngữ	Khoa SP TH-MN	Khoa SPTN	Khoa SP XH-NV
Nêu rõ mục đích, yêu cầu của môn học và của từng chương, từng bài giảng	3.94	3.95	3.93	3.9	3.89	3.88	3.93	3.97	3.93	3.94
Thực hiện đủ nội dung, đúng kế hoạch theo đề cương môn học	3.92	3.94	3.89	3.89	3.86	3.86	3.92	3.97	3.93	3.97
Đảm bảo tính khoa học, tính giáo dục, tính chính xác của nội dung giảng dạy	3.93	3.95	3.96	3.9	3.88	3.87	3.92	3.98	3.92	3.96
Cập nhật thông tin mới, gắn với thực tiễn	3.93	3.95	3.97	3.9	3.88	3.87	3.92	3.98	3.92	3.91
Giới thiệu tài liệu tham khảo	3.92	3.95	3.91	3.89	3.88	3.88	3.93	3.97	3.92	3.98

**+ Hoạt động 3: Tổ chức hoạt động dạy học (5 tiêu chí)**

Hoạt động tổ chức dạy - học được đánh giá qua 5 tiêu chí gồm: Năng lực diễn đạt, giao tiếp sư phạm; trách nhiệm trong giảng dạy; hướng dẫn phương pháp học tập, phát triển tư duy sáng tạo cho người học; sử dụng phương pháp, phương tiện dạy học phù hợp với đặc thù của môn học; giúp người học nắm vững kiến thức. Đây là một hoạt động rất quan trọng mà người giáo viên thể hiện để giúp HSSV có thể hiểu được những nội dung trọng tâm của bài học, môn học. Ý kiến phản hồi của HSSV về hoạt động này ở tất cả các khoa đều được đánh giá ở mức Tốt, không có khoa/bộ môn nào bị đánh giá không đạt. Riêng khoa SP TH-MN được các HSSV đánh giá khá cao và đồng đều nhau ở các tiêu chí so với các khoa/bộ môn khác.

**Bảng 4. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 3**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn TLGD	Khoa Nông nghiệp	Khoa KT - QTKD	Khoa KT-CN	Khoa LLCT	Khoa Ngoại ngữ	Khoa SP TH-MN	Khoa SPTN	Khoa SP XH-NV
Năng lực diễn đạt, giao tiếp sư phạm	3.93	3.95	3.94	3.9	3.9	3.89	3.93	3.97	3.92	3.96
Trách nhiệm trong giảng dạy	3.93	3.94	3.94	3.9	3.87	3.86	3.92	3.97	3.93	3.96
Hướng dẫn phương pháp học tập, phát triển tư duy sáng tạo cho người học	3.93	3.95	3.95	3.9	3.88	3.88	3.93	3.98	3.92	3.96
Sử dụng phương pháp giảng dạy hiệu quả	3.93	3.95	3.93	3.9	3.88	3.87	3.92	3.98	3.93	3.97
Sử dụng phương tiện và thiết bị dạy học	3.93	3.95	3.91	3.9	3.87	3.9	3.93	3.97	3.92	3.98

#### **+ Hoạt động 4: Kiểm tra, đánh giá (3 tiêu chí)**

Hoạt động kiểm tra, đánh giá nhằm đánh giá quá trình lĩnh hội kiến thức của HSSV khi kết thúc môn học và kết thúc quá trình đào tạo, đảm bảo mục tiêu từng giai đoạn của chương trình đào tạo và đáp ứng yêu cầu của mục tiêu đào tạo. Kết quả phản hồi của HSSV đối với hoạt động kiểm tra, đánh giá như sau:

**Bảng 5. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 4**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn TLGD	Khoa Nông nghiệp	Khoa KT - QTKD	Khoa KT-CN	Khoa LLCT	Khoa Ngoại ngữ	Khoa SP TH-MN	Khoa SPTN	Khoa SP XH-NV
Phù hợp với nội dung và đề cương môn học	3.94	3.96	3.94	3.91	3.89	3.9	3.94	3.98	3.93	3.97
Chăm bài và trả bài kịp thời, có nhận xét đánh giá hữu ích đối với người học	3.94	3.95	3.9	3.9	3.86	3.87	3.92	3.98	3.93	3.96
Công bằng, khách quan, chính xác	3.93	3.95	3.96	3.91	3.9	3.89	3.94	3.98	3.93	3.96

Kết quả chung cho thấy, hoạt động kiểm tra đánh giá ở các khoa/ bộ môn trực thuộc đều được đánh giá “Tốt” từ phía người học. Riêng Khoa SP TH-MN đã nhận được ý kiến đánh giá khá cao và đồng đều ở các tiêu chí so với các khoa/bộ môn khác.

#### **V. Kết luận và một số vấn đề cần được xem xét bổ sung, điều chỉnh**

##### **5.1. Kết luận**

Nhìn chung ở học kỳ 1 này các đơn vị đã làm tốt nhiệm vụ phổ biến kế hoạch đến với toàn thể các giảng viên và HSSV. Số lượng HSSV tham gia đánh giá đầy đủ hơn so với các năm trước. Các giáo vụ khoa đã tổ chức, hướng dẫn cho HSSV tham gia đánh giá

một cách trung thực, khách quan theo đúng kế hoạch đã đề ra. Ví dụ như: Khoa Nông nghiệp (chiếm 100% số HSSV tham gia đánh giá), khoa Kỹ thuật- Công nghệ (chiếm 97.63%). Nhà trường lưu ý một số khoa có tỷ lệ sinh viên tham gia cho ý kiến chưa cao và có hình thức xử lý thích hợp đối với những HSSV không tham gia đánh giá theo chủ trương của Nhà trường, ví dụ Khoa Lý luận chính trị (chiếm 87.10%), Khoa Ngoại ngữ (chiếm 74.68%).

Kết quả phản hồi cho thấy, với các tiêu chí được xây dựng trong phiếu điều tra khảo sát đã phản ánh đầy đủ hoạt động giảng dạy của đội ngũ giảng viên nhà trường. Thang đo được sử dụng hợp lý đã cho kết quả phản ánh đúng thực tế quá trình giảng dạy của đội ngũ giảng viên. Kết quả phản hồi với 4 nội dung cho thấy, đa số HSSV đánh giá các hoạt động giảng dạy của giảng viên đều ở mức Tốt (xem thêm phần phụ lục).

### **5.2. Một số vấn đề cần được xem xét bổ sung, điều chỉnh**

Qua thực tế lấy ý kiến phản hồi từ người học và kết quả thu thập được sau khi xử lý dữ liệu đánh giá của HSSV, vẫn còn một số tồn tại, hạn chế như sau:

- Một số HSSV chưa có tinh thần trách nhiệm cao trong việc trả lời phiếu hỏi, còn thiếu ý thức trách nhiệm trong quá trình nhận xét, chưa nhận thấy quyền và lợi ích khi tham gia trả lời phiếu hỏi;
- Một số giáo vụ khoa chưa thực sự quan tâm và chủ động trong việc triển khai cho HSSV tham gia lấy ý kiến.

Để cho việc lấy ý kiến từ người học trong các lần tiếp theo được hoàn thiện hơn, nhà trường yêu cầu:

- Các phòng/ban liên quan, các khoa/bộ môn trực thuộc kiểm tra lại toàn bộ hệ thống, dữ liệu giảng dạy của giảng viên một cách đầy đủ, chính xác trước khi triển khai kế hoạch lấy ý kiến từ người học;
- Các giáo vụ khoa cần quan tâm chỉ đạo hơn nữa, có biện pháp tích cực hơn nữa để số lượng HSSV tham gia đánh giá được đầy đủ hơn.

#### **Nơi nhận:**

- Hiệu trưởng, các Phó HT (để chỉ đạo);
- Phòng Đào tạo;
- Các Khoa/Bộ môn;
- Trung tâm CNTT;
- Lưu: VT.



**KT. HIỆU TRƯỞNG**  
**PHÓ HIỆU TRƯỞNG**  
  
**T.S. Cao Thành Lê**

**Phụ lục: KẾT QUẢ CHI TIẾT  
VIỆC LẤY Ý KIẾN TỪ NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY  
CỦA GIẢNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2016 - 2017**



STT	Mã GV	Tổng số HSSV phải danh giá	Số phiếu	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Điểm TBTC	X.Hạng khoa
-----	-------	----------------------------	----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-----------	-------------

1	202	175	3.99	3.98	3.98	3.97	3.99	3.97	3.98	3.98	3.97	3.98	3.97	3.98	3.97	3.96	3.98	3.96	3.98	3.98	3.98	1
2	157	194	3.94	3.96	3.95	3.97	3.95	3.96	3.96	3.95	3.96	3.96	3.95	3.96	3.95	3.97	3.97	3.96	3.96	3.96	3.96	2
3	141	73	3.96	3.92	3.95	3.98	3.96	3.96	3.96	3.96	3.96	3.95	3.94	3.94	3.97	3.95	3.95	3.95	3.95	3.95	3.95	3
4	176	403	3.96	3.94	3.94	3.96	3.93	3.94	3.95	3.94	3.95	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.96	3.96	3.95	3.95	4
5	177	159	3.96	3.93	3.93	3.92	3.92	3.92	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.92	3.93	3.93	3.92	3.93	3.93	3.93	3.93	5
6	64	129	3.93	3.89	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.91	3.86	3.88	3.88	3.88	3.87	3.88	3.91	3.87	3.89	3.89	6
7	68	114	3.9	3.9	3.9	3.88	3.88	3.88	3.85	3.87	3.87	3.89	3.88	3.88	3.88	3.92	3.88	3.91	3.87	3.89	3.89	7
8	186	178	3.87	3.87	3.87	3.87	3.86	3.87	3.88	3.88	3.91	3.89	3.88	3.88	3.9	3.88	3.88	3.9	3.87	3.88	3.88	8

1	130	298	3.99	3.99	3.98	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.98	3.98	3.99	3.98	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	1
2	129	143	3.98	3.98	4	3.98	3.98	3.99	3.98	3.98	4	3.98	3.98	3.98	3.97	4	3.98	4	3.98	3.99	3.99	2
3	72	699	3.98	3.96	3.97	3.98	3.97	3.98	3.97	3.98	3.97	3.98	3.97	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3
4	112	475	3.95	3.93	3.94	3.93	3.91	3.93	3.92	3.93	3.94	3.94	3.93	3.94	3.93	3.94	3.93	3.94	3.93	3.94	3.93	4
5	42	677	3.93	3.93	3.92	3.93	3.91	3.93	3.92	3.93	3.94	3.94	3.93	3.94	3.92	3.93	3.93	3.94	3.93	3.95	3.93	5
6	185	251	3.93	3.91	3.9	3.89	3.88	3.91	3.88	3.91	3.89	3.88	3.88	3.9	3.9	3.91	3.93	3.89	3.9	3.90	3.90	6

1	221	19	4	3.95	4	3.89	4	3.89	4	3.89	4	3.84	4	4	4	4	4	4	3.95	3.95	3.97	1
2	270	19	4	3.89	3.94	4	3.94	4	3.94	4	3.89	4	3.89	4	4	4	4	4	3.95	3.96	3.95	2
3	222	38	3.95	3.89	3.92	4	3.97	3.89	3.97	3.89	3.97	3.89	3.95	3.92	4	4	4	4	3.97	3.95	3.95	3
4	224	19	4	3.83	3.89	3.78	3.83	3.89	3.89	3.89	3.78	3.84	3.95	3.89	4	4	4	4	3.94	3.90	3.88	4
5	252	19	3.68	3.95	3.95	3.89	3.84	3.95	3.95	3.95	4	3.89	3.89	3.79	3.79	3.79	3.79	3.89	3.89	3.88	3.88	5
1	84	77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.00	4.00	1







